

Zenderen, 24 Februari 2019

Aan alle Provinciale Statenleden van de provincie Overijssel.

Betreft: Voorstel inzake PIP Mestverwaarding Twence PS/2019/56. Agendapunt 12 van vergadering Provinciale Staten d.d. 27-2-2019.

Geachte Statenleden,

Wij, de Stichting behoud E/V en de Stichting Gemeenschapsbelangen Zenderen (Dorpsraad) willen U op de valreep nog even van een aantal gegevens op de hoogte stellen m.b.t. de keus van de mestverwerkingsinstallatie op de Elhorst/Vloedbelt die naar onze stellige overtuiging op foutieve en achterhaalde gegevens zijn gebaseerd.

- Waarom heeft G.S. in haar Statenvoorstel nr PS/2018/493 t.b.v. het te nemen Coördinatiebesluit geen openheid en transparantie betracht. G.S. koos voor een “gesloten autoritaire stijl” volgens de participatieladder? Openheid staat toch hoog in haar vaandel? Waarom geen participatie?
- Waarom heeft G.S. bij een WOB-verzoek door dagblad Tubantia om een onderbouwing voor het door G.S. vastgestelde “provinciaal belang” teneinde een PIP te kunnen toepassen belangrijke gegevens weggelakt in de door haar opgezonden documenten aan Tubantia? Waarom niet alles openlijk bekendmaken? Waarom en wat mocht de burger niet weten? Is dit geen belemmering van de rechtsgang? Dit WOB-verzoek is nu onder de rechter. Moet hier niet gewacht worden op de uitspraak van de Rechtbank?
- Waarom zijn de ingediende zienswijzen met onze alternatieve locaties door G.S. niet ter beschikking gesteld aan de Mer-Commissie om de inhoud hiervan te laten toetsen door de Mer-Commissie? Deze Commissie geeft zelf aan dat zij prijs stellen om deze zienswijzen mee te nemen in hun toetsingsadvies omdat het de kwaliteit en bruikbaarheid van de adviezen vergroot.
- Waarom heeft G.S. in haar Statenvoorstel nr PS/2019/56 op blz 3 inzake de PIP mestverwaarding Twence Zenderen aangegeven dat de meeste omwonenden positief staan tegenover het voorstel en dat dit draagvlak wordt opgenomen als onderdeel van het PIP. Waar heeft G.S. deze aanname op gebaseerd? Waar is haar onderbouwing? Vanwaar deze misleiding? Deze suggestie is pertinent onjuist. Er bestaat geen draagvlak voor acceptatie. Ca. 40 omwonenden hebben destijds al een ondertekende petitie ingediend bij de Dorpsraad omdat zij een strontfabriek in hun naaste omgeving een onacceptabele zaak vonden en vinden.
- Waarom heeft G.S. niet de moeite genomen om alsnog een logische alternatieve locatie in de gem. Hof van Twente op te nemen. Was hier sprake van tijdsdruk? Zie onderstaande toelichting.

Twence heeft eind Oktober 2018 zonder opgaaf van redenen en tijdens de lopende procedure de spelregels veranderd door aan te geven dat zij enkel en alleen varkensmest gaat verwerken. Met vèrstrekkende gevolgen, o.a. nieuwe berekeningen voor emissies moesten worden gemaakt, luchtbehandelingsinstallaties aangepast worden en verwerking hiervan in de desbetreffende stukken. Een hernieuwde terinzagelegging was het gevolg. Op ruimtelijk en milieugebied is er sprake van een ingrijpende wijziging van het varkensmestproductiegebied met vèrstrekkende gevolgen. In de

oorspronkelijke aanvraag is men vanaf het begin uitgegaan van een ruim aanleveringsgebied van gemengde drijfmest uit Oost Nederland met een groot aantal gemeenten. (28 stuks). Ca 80% bestaat uit rundveemest. Daardoor moeten grote afstanden worden afgelegd en dus veel km verreden worden. In de vergunningsaanvraag wordt door Twence ca. 1.000.000 km/j vermeld en dit tot einde exploitatieduur (2084).

Door te kiezen voor alleen verwerken van varkensmest wordt het varkensmestproductiegebied hoofdzakelijk tot 1 gemeente beperkt. De gemeente Hof van Twente, centraal in Oost Nederland, staat volgens het CBS genoteerd als nr 1 in Overijssel v.w.b. de varkensmestproductie en kan zo goed als de gehele jaarlijkse verwerkingscapaciteit van de installatie leveren. Er kan dus op velerlei gebied veel bespaard worden, vooral CO-2-uitstoot, door te kiezen voor een verwerkingslocatie in die gemeente. Twence geeft zelf aan dat een grootschalige mestverwerkingsinstallatie in het hart van een gebied met veehouders noodzakelijk is. Efficiënter kan het niet. Te Uwer oriëntatie, de gem. Borne produceert 2.000 ton mest per jaar, de gem. Hof van Twente 240.000 ton per jaar.

En wat doet Twence, nota bene in een gebied met de laagste mestproductie van Oost Nederland een grootschalige mestverwerkingsinstallatie exploiteren i.p.v. daar waar de hoogste varkensmestproductie plaats vindt. Waar blijft het gezonde verstand?

Wij denken hierbij aan de bestaande stortlocatie in die gemeente nl. de oude stortplaats 't Rikkerink, ook eigendom van Twence, er hoeft geen grond te worden aangekocht, biogas wordt nog steeds geproduceerd, bestaande infrastructuur is nog steeds aanwezig, transport over water is mogelijk, centraal gelegen in Oost-Nederland en de gem. Hof van Twente blijkt er niet onwelwillend tegenover te staan om een gesprek hierover aan te gaan. G.S. blijft desondanks de oorspronkelijke gegevens van de aanvraag aanhouden nl. op basis van gemengde drijfmest en blijft het bij de E/V. op basis van achterhaalde foutieve gegevens. Het zal U niet verbazen dat de locatie 't Rikkerink, niet als alternatieve locatie is opgegeven om te worden getoetst door de Mer-Commissie.

Al deze gegevens leiden er volgens ons toe dat er voor U, als onze volksvertegenwoordigers, gereede twijfel moet ontstaan over de vraag of in dit geval op basis van de nieuwe gegevens toch gekozen moet worden voor de locatie E/V. Reeds in 2014 stond voor Twence al vast dat de door haar geplande mestverwerkinginstallatie op de locatie Elhorst/Vloedbelt moest worden geëxploiteerd.

Waarom dan nog alternatieve locaties in de MER laten onderzoeken terwijl haar keuze toch al vast stond? Zelfs in haar eigen brochure geeft Twence aan dat de locatie Elhorst/Vloedbelt de enige haalbare locatie in Twente is waar een mestvervaardingsinstallatie gerealiseerd kan worden. Hier is naar onze mening sprake van een financieel belang en geen provinciaal belang. Wij zijn daarom van mening dat dit voorstel in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Het minste wat U als onze vertegenwoordigers kunt doen is deze feiten nader te laten onderzoeken.

Hoogachtend,

Namens de Dorpsraad en de Stichting Gemeenschapsbelangen Zenderen (Dorpsraad)

E.J.A. Mossel,

Zenderen.

Tel. 0546-823844/0617650483

