

## Rapport Verkenningen Afvalbeleid Borne

**Bijlage:** Reacties vanuit het publiek op de thema's van het Open Podium op 30 november

*Werkwijze:* Aan de zaal werd gevraagd wat zij vinden van het invoeren van het genoemde thema. Elke tafel (groep 5 a 6 personen) voerde hierover discussie en kwam daarbij tot een aantal belangrijke voor- en nadelen. Die zijn per thema hieronder overgenomen (cursief) en van commentaar/toelichting/onderbouwing voorzien. Dit als bijlage van de rapportage Verkenningen afvalbeleid Borne.

### I Thema: Prijsprikkel

*Hieronder zijn de meeste genoemde voor- en nadelen genoteerd.*

*Voordelen:*

- *Minder restafval en minder kosten*
- *Betere scheiding van afval*
- *Eerlijker en rechtvaardiger, de vervuiler betaald*
- *Sturen en beïnvloeding van gedrag, goed gedrag wordt beloond*

*Nadelen*

- *Meer zwerfafval en afvaldumpingen*
- *Vervuiling in andere afvalstromen*
- *Gevreesd wordt dat het tarief toch duurder wordt, door het invoeren van een prijsprikkel*
- *Afnemende solidariteit door Diftar*

### Commentaar/toelichting/onderbouwing

Zowel de voor- als nadelen komen in de rapportage Verkenningen wel aan de orde. De voordelen zijn van toepassing zoals ze hier zijn genoemd. Voor een deel geldt dat ook voor de genoemde nadelen. Neveneffecten als ontwijkgedrag zijn er (ook in de huidige situatie al) inderdaad, maar blijken goed beheersbaar met inzet van handhaving en communicatie. Diftar betekent een prijsprikkel en pakt bij goed afval scheiden (dat is het doel ook) financieel goed uit. De vervuiler betaalt dus, zonder afvalscheiding. Solidariteit blijft mogelijk, zoals dat meestal gebeurt (of zou moeten) kan men in goed overleg ruimte in elkaars containers delen of opvullen. Immers betaling gaat naar volume aanbidding, niet naar gewicht.

### II Thema: Huidig inzamelsysteem

*Aan de zaal werd gevraagd wat zij vinden van het invoeren van het genoemde thema. Elke tafel (groep 5 a 6 personen) voerde hierover discussie en kwam daarbij tot een aantal belangrijke voor- en nadelen. Hoe ziet het publiek het huidige systeem en zijn er verbeteringen nodig, bijvoorbeeld om het afval beter te kunnen scheiden*

*Hieronder zijn de meeste genoemde voor- en nadelen genoteerd.*

*Voordelen:*

- *Aan huis opgehaald, goede frequentie, goed geregeld.*
- *Betere scheiding dan vroeger*
- *Gratis 100 kilo afval wegbrengen*
- *Je kunt nu (in overleg) (groen)afval bij de burens in de container doen en halfvolle bakken aan de weg zetten.*

*Min*

- *Grofvuil boven de 100 kilo kost nog geld;*
- *Geen flexibiliteit in de frequentie van het ophalen van de verschillende containers;*
- *Vanuit hoogbouw: te weinig middelen om goed te scheiden;*
- *Teveel bakken en te weinig ruimte.*

### Commentaar/toelichting/onderbouwing

Het bestaande inzamelsysteem wordt breed gewaardeerd, dat bleek ook uit de enquête van het Borne panel (77% is tevreden hiermee). Ook het afval scheiden wordt als belangrijk ervaren, immers beter voor het milieu. Het huidige inzamelsysteem (met de verpakkingencontainers, de milieupleintjes, gratis 100 kg quotum) heeft een goed draagvlak in Borne. Daar valt ook wat op af te dingen wanneer het stortquotum 'op' is, dan is betaling verschuldigd voor restafval. Bij de hoogbouw kan het voorzieningen niveau

nog wat beter. Niet iedereen is tevreden met het aantal 'bakken', dat is ook een keuze, want de verpakkingen container is vrijwillig (of niet) geaccepteerd.

### III **Andere mogelijkheden?**

*Het publiek is gevraagd naar ideeën over het afval scheiden, dit verder te verbeteren.*

*De meeste genoemde ideeën:*

- 1. Achteraf afval scheiden*
- 2. Beloon het scheiden of wegbrengen van afval*
- 3. Afvalbrenpunt bij iedere hoogbouw (verpakkingen-Restafval-gft) of complete mini afvalbrenpunten (verpakkingen, papier, glas en textiel)*
- 4. Het verminderen van verpakkingsafval door bijvoorbeeld overheidsregels, statiegeld, retoursysteem etc.*
- 5. Meer gebruikte materialen kopen en gebruikte materialen inleveren*
- 6. Grofvuil gratis wegbrengen of een jaarlijkse ophaaldag instellen*
- 7. Afvalbrenpunt in Borne*
- 8. Betere voorlichting over het scheiden van afval en continu informeren*
- 9. Meer flexibiliteit voor de huishoudens*
- 10. Luiers apart inzamelen en recyclen*
- 11. Extra aandacht voor kwetsbare groepen (ouderen)*

### **Commentaar/toelichting/onderbouwing**

Deze ideeën zijn voor een belangrijk deel al meegenomen in het rapport Verkenningen. Zover de ideeën los staan van het rapport, bijvoorbeeld "afvalbrenpunt in Borne" blijft het als idee overeind en kan indien nodig verdere inhoudelijke uitwerking krijgen, wanneer daar aanleiding toe is.