

## **Draagvlak voor het nieuwe ruimebehoeftemodel (SAX-rapport)**

Zoals in de vorige paragraaf genoemd zijn er door de VNG een aantal randvoorwaarden opgesteld voor de veranderingen in de *Modelverordening*. De eerste vier randvoorwaarden zijn door de DHV Groep uitgezocht en zijn in dit onderzoek niet meetbaar. De vijfde randvoorwaarde die genoemd wordt is: "er bestaat draagvlak bij gemeenten en het onderwijsveld". Draagvlak is belangrijk bij veranderingen. Zonder draagvlak zijn veranderingen en aanpassingen, hoe goed deze ook zijn uitgedacht, gedoemd te mislukken. Het draagvlak is door de DHV Groep op landelijk niveau gepeild. Voor dit onderzoek is het van belang om te weten hoe het individuele schoolbestuur binnen de gemeente Borne hier tegenover staat.

Naast belangen behartigen, adviseert de VNG alle leden over de actuele ontwikkelingen. De uitkomsten uit het onderzoek naar eventuele aanpassingen aan de *Modelverordening*, door de DHV groep, zijn overgenomen door de VNG in haar *Modelverordening*. Dit geeft aan dat er bij de VNG voldoende draagvlak bestaat voor de veranderingen in de *Modelverordening*. Terugkomend op de randvoorwaarde die hierboven genoemd is, is het uiteindelijk van belang dat er voldoende draagvlak bestaat in de gemeente Borne om de nieuwe *Modelverordening* al dan niet geheel of gedeeltelijk in te voeren. Door het houden van interviews met de ambtenaren van de gemeente Borne en de schoolbesturen uit deze gemeenten is het draagvlak voor dit nieuwe ruimtebehoeftemodel gepeild.

In heel Nederland wordt er over de nieuwe *Modelverordening* van de VNG gesproken. Zo ook in de gemeente Pijnacker-Nootdorp. In het interview geeft de gemeente Pijnacker-Nootdorp aan dat zij het nieuwe ruimtebehoeftemodel uit de nieuwe *Modelverordening* niet hebben doorgevoerd. Zij vonden de verandering van het ruimtebehoeftemodel en de discussie over de nulmeting ingewikkeld en zagen niet direct het voordeel. Daarom hebben zij een afwachtende houding aangenomen ten aanzien van het nieuwe ruimtebehoeftemodel. In het interview met de PO-Raad, de brancheorganisatie voor het primair onderwijs, geeft de heer Van Midden aan betrokken te zijn geweest bij de ontwikkeling van het nieuwe ruimtebehoeftemodel. Volgens hem is het een stap in de goede richting, maar eigenlijk worden hiermee de problemen in onderwijshuisvestingsland niet opgelost.

Volgens de PO-Raad is het systeem (van wetgeving, regelgeving en normering) failliet en daarmee niet langer houdbaar. Het systeem houdt geen rekening met eventuele toekomstige ontwikkelingen van het onderwijs, de geldstromen zijn krom en de financiële normering (zowel aan de schoolkant als bij de gemeente) schiet te kort doordat deze is verouderd. Het systeem is gebouwd voor een oude klassieke school, waardoor er problemen ontstaan in de beheerssfeer. In 1997 was het, volgens de heer Van Midden, een goede keuze om decentralisatie op de grond van deze normen door te voeren, maar nu werkt het echt niet meer. De oude normen zijn nooit echt inhoudelijk aangepast.

### **Resultaten draagvlak nieuwe normering gemeente Borne**

Zoals in paragraaf 3.1.1 'Nieuwe Modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs' vermeld staat verlaten steeds meer scholen de klassieke vorm van onderwijs geven. Dit heeft gevolgen voor de benodigde ruimte. Het klassieke grote klaslokaal verdwijnt. Het klaslokaal is echter nog steeds uitgangspunt in de verordening. Door aanpassing van het ruimtebehoeftemodel wordt het mogelijk creatiever om te springen met de aan scholen beschikbaar te stellen ruimte.

Dit wordt door drie van vier schoolbesturen beaamd. "De nieuwe normering zorgt voor meer flexibiliteit en vrijheid voor de schoolbesturen" zegt een schoolbestuur. Ook de gemeente Borne is positief over het idee achter de nieuwe normering. De gemeente Borne vindt dat de scholen door de nieuwe normering de vrijheid krijgen het schoolgebouw zelf in te delen. Er is ook een schoolbestuur dat minder enthousiast is over de normering. Het schoolbestuur begrijpt het idee achter de nieuwe normering, maar vindt dat de nieuwe normering niet toe

te passen is op de huidige schoolgebouwen. Door de nieuwe norm zou men bijvoorbeeld de hal of gemeenschappelijke ruimten moeten dicht bouwen, terwijl deze een duidelijke functie hebben. Voor nieuwbouw of uitbreiding is de nieuwe normering wel te begrijpen. Dit schoolbestuur vindt de bestaande regeling voor de huidige schoolgebouwen beter. Zoals eerder genoemd in dit hoofdstuk is de VNG de belangenbehartiger van alle gemeenten in Nederland. De gemeente Borne geeft daarom ook aan dat er sterke argumenten nodig zijn om het advies van de VNG niet te volgen en de nieuwe normering niet door te voeren. De gemeente Borne pleit daarom ook voor het invoeren van de nieuwe normering, maar niet zoals de gemeente zegt "met het mes op de keel".

Over het algemeen zijn de schoolbesturen in de gemeente Borne positief over de nieuwe normering. Wel blijkt er duidelijk uit de interviews dat er een goede nulmeting moet komen. Het vertrekpunt bij de invoering van de nieuwe normering moet duidelijk zijn. Een schoolbestuur zegt: "De nieuwe normering is te krap. De norm zal omhoog moeten of er zal een andere nulmeting overeen gekomen moeten worden met de gemeente". Ook de gemeente Borne zelf ziet in dat de nulmeting erg belangrijk is. In de volgende paragraaf worden de onderzoeksresultaten ten aanzien van de hiervoor genoemde nulmeting uiteengezet.